

## UZASADNIENIE

Projekt ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz niektórych innych ustaw został opracowany na podstawie przyjętych przez Radę Ministrów w dniu 21 stycznia 2014 r. założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz niektórych innych ustaw.

Głównym celem projektu ustawy jest zapewnienie stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 2173/2005 z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie ustanowienia systemu zezwoleń na przywóz drewna do Wspólnoty Europejskiej FLEGT, zwanego dalej „rozporządzeniem nr 2173/2005”, oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 995/2010 z dnia 20 października 2010 r. ustanawiającego obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna, zwanego dalej „rozporządzeniem nr 995/2010”.

W przypadku rozporządzenia nr 2173/2005 projektowana ustawa wprowadza do ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach sankcję, w postaci administracyjnej kary pieniężnej, za naruszenie art. 4 ust. 1 tego rozporządzenia, tj. za przywóz na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej produktów z drewna z terytorium państwa partnerskiego bez zezwolenia FLEGT, w wysokości dwukrotnej wartości tych produktów. Organem właściwym do jej wymierzenia, w drodze decyzji administracyjnej, będzie właściwy naczelnik urzędu celnego.

W przypadku rozporządzenia nr 995/2010 projektowana ustawa wprowadza do ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach administracyjne kary pieniężne za naruszenie przepisów art. 4 oraz art. 5 tego rozporządzenia. W celu zapewnienia możliwie jak największej określoności przepisów (projektowany art. 66c i 66d), naruszenie obowiązku stosowania, utrzymywania i oceny systemu zasad należytej staranności (art. 4 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 995/2010) doprecyzowano poprzez wymienienie procedur, które zgodnie z art. 6 ust. 1 rozporządzenia nr 995/2010 składają się na ten system. Przepis ten wskazuje także, co w tych procedurach powinno zostać uwzględnione, co wyłącza możliwość dowolnej oceny, czy znamiona naruszeń zostały spełnione. Z tych samych względów oraz z uwagi na brzmienie art. 5 rozporządzenia nr 995/2010, w projektowanym art. 66e ust. 1 doprecyzowano, że naruszenie obowiązku identyfikowalności następuje poprzez nieprzechowywanie przez okres 5 lat wymaganych informacji. Podmiot będzie bowiem w stanie zidentyfikować operatorów lub podmioty handlowe, którzy dostarczyli mu drewno lub produkty z drewna, oraz podmioty handlowe, którym dostarczył drewno lub produkty z drewna, jeśli będzie przechowywał informacje na ich temat.

Organem właściwym do wymierzenia administracyjnych kar pieniężnych za naruszenie art. 4 i 5 rozporządzenia nr 995/2010, w drodze decyzji administracyjnej, będzie właściwy wojewódzki inspektor ochrony środowiska, który przy ustalaniu kar pieniężnych, przewidujących tzw. widełki kwotowe, będzie uwzględniał rodzaj i zakres naruszenia, w tym jego wpływ na środowisko, wartość drewna lub produktów z drewna, skutki naruszenia oraz dotychczasową działalność podmiotu. Wpływy z tytułu administracyjnych kar pieniężnych będą stanowiły dochód budżetu państwa.

Jednocześnie ze względu na specyfikę polskiego systemu prawnego, w którym w obrocie gospodarczym mogą występować jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, konieczne było wskazanie w projekcie, że przepisy rozporządzenia nr 995/2010 odnoszą się także do ułomnych osób prawnych. Ustawodawca unijny, formułując definicję "podmiotu" i "podmiotu handlowego" w rozporządzeniu nr 995/2010, przez odniesienie zarówno do osób fizycznych, jak i do osób prawnych, miał bowiem na celu objęcie wszystkich podmiotów zajmujących się wprowadzaniem drewna do obrotu i handlem drewnem. Projektowany art. 1a pkt 2 nie stanowi zatem niedozwolonej ingerencji w zakres rozporządzenia unijnego, ale wręcz zapewnia właściwe jego wykonanie.

Projektowana ustawa wprowadza także, opierając się na orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego (wyrok TK z 4 lipca 2002 r., P 12/01), przepis przewidujący odstępianie od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej i umorzenie postępowania w przypadku, gdy wykazane zostanie, że do naruszenia doszło wskutek zdarzeń lub okoliczności, którym podmiot popełniający naruszenie nie mógł zapobiec. Jednocześnie wprowadzono trzyletni okres przedawnienia karalności.

Ponadto, zapewniając wykonanie art. 7 rozporządzenia nr 995/2010, zgodnie z którym państwa członkowskie Unii Europejskiej wyznaczają właściwy organ lub właściwe organy odpowiedzialne za stosowanie tego rozporządzenia, projektowana ustawa określa, że organami właściwymi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej są organy Inspekcji Ochrony Środowiska. W tym celu projektowana ustawa dodaje w ustawie z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska przepis (art. 2 ust. 1 pkt 12a) stanowiący, że do zadań Inspekcji Ochrony Środowiska należy wykonywanie zadań wynikających z rozporządzenia nr 995/2010.

Projektowana ustawa dokonuje również zmian w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej, polegających na dodaniu art. 8a nakładającego na dyrektora izby celnej obowiązek sporządzenia i przedłożenia Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie do 15 dnia miesiąca następującego po upływie każdego kwartału, informacji

o podmiotach importujących drewno lub produkty z drewna, o których mowa w załączniku do rozporządzenia nr 995/2010.

Projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana ustawa nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt ustawy nie podlega opiniowaniu przez organy i instytucje Unii Europejskiej.

Projekt ustawy znajduje się w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów.

Przewiduje się wejście w życie projektowanej ustawy z upływem 14 dni od dnia ogłoszenia.